

An abstract black and white artwork. The background is a light, textured surface. A large, dark, circular form is prominent on the right side, containing a smaller, concentric circle. In the lower-left corner, there are several rows of dark, wavy, parallel lines that resemble a stylized pattern or a series of connected curves. The overall composition is dynamic and layered.

Objetos y
Procesos
Alumnos del
Instituto de Arte
Contemporáneo

*Galería
Gabriela Mistral*

6 al 28 - Enero de 1994

**Objetos y Procesos Alumnos del Instituto
de Arte Contemporáneo**

Galería Gabriela Mistral

Avenida Alameda Libertador Bernardo O'Higgins 1381

División de Cultura, Ministerio de Educación

Departamento de Programas Culturales

Presentación:

Esta exposición de alumnos del Instituto de Arte Contemporáneo no es una muestra de obras terminadas, cuyo objetivo sería exhibirlas como meta final del circuito artístico.

Como lo indica el título de la exposición se trata de procesos, de etapas recorridas, de caminos que los alumnos van trazando, pero sin demarcaciones definitivas, sin cierres que clausuren el espacio caminado. Lo que se persigue es mostrar itinerarios de aprendizaje en donde la enseñanza actúa como guía orientadora.

Toda enseñanza, a mi juicio, debe abrir y no cerrar puertas, porque si el verdadero sujeto del proceso es el alumno (no sólo de arte), la labor docente no tiene otra finalidad que contribuir al descubrimiento y desarrollo de las capacidades de aquél.

Por cierto que el profesor puede fijar pautas, metodologías y objetivos con el fin de armar y estructurar su taller, y lo hace desde su propia experiencia como antiguo alumno de arte y hoy como docente; al fin y al cabo aprendió antes y acumuló experiencias que ahora transmite a sus alumnos. Pero este traspaso no es "haz lo que yo hago" o "pinta lo que yo pinto", sino que "aprende lo que yo aprendí, pero no lo asimiles pasivamente, sino que somételo a la reflexión y al juicio crítico".

La enseñanza artística no es fácil debido a la complejidad del arte, al uso de lenguajes no codificados de una vez para siempre, lo que hace mucho más exigente el protagonismo activo del alumno.

Esto se traduce en despertar y poner en juego la capacidad imaginativa, el poder de invención, la maniobrabilidad para ejercitarse en los múltiples recursos que hoy existe para capturar una imagen, desde la manualidad tradicional con el pincel, el cincel o el lápiz, hasta el empleo de multimedias y de los recursos técnicos y electrónicos que revolucionan hoy la reproducción de la imagen.

Y todo esto al interior de un (tercer) mundo como el nuestro que clama por modernizarse, hecho que no puede soslayarse en la enseñanza del arte; No sólo para apropiarse creativamente de sus aportes, sino que también para valorarlos críticamente; si en verdad queremos alumnos no conformistas, con conciencia crítica, con audacia para no dejarse arrastrar por el lugar común, por el consenso fácil, por las convenciones sociales, o haciéndole el juego a los que quieren rutinizar la mirada y domesticar el pensamiento.

MILAN IVELIC.

Objetos y procesos: La cuestión del dispositivo y el enmarque

Queda señalado como principio de este texto, de pronto, en el título de esta muestra, su sentido y el comentario que su despliegue pretenderá abarcar.

Circunscribir estas obras en cuanto efecto de conjunto, es tarea de rastreo en las opciones que intenta validar. Será el modelo sugerido como virtualidad temática el primer asunto para el ejercicio del alumno, aclarado esto, podemos indicar atendiendo a su presencia, la posibilidad del alumno de construir una gama de variaciones para constituir una trama según la cual, el ejercicio aquí presentado se decida como una experiencia de traducción en gradaciones limitadas y en último caso, meramente una experiencia, válida únicamente en cuanto problema a construir, e implementar una conducta con respeto a un visible (modelo) expuesto como ley de obligatoriedad a una mirada.

Validez ocasional, diría, en cuanto su definición es la virtualidad del tema para hacer materia de trabajo las opciones constructoras que pone en escena. Lo que aquí se indica es labor de lo que siendo presentado como objeto (algo que afecta a los sentidos) estará dispuesto a dejarse atrapar en las variaciones que la gradación, en su disponibilidad, asegura como un proceso.

El juego del enmarque, será el proceso, es decir, las señales marginales de lo que usualmente llamamos cuadro u obra, el espacio o superficie ganado como horizonte entre el objeto (dispositivo) puesto en análisis y comprensión, y este segundo grado signado como obra.

Será el proceso la gestión productora de la gradación, perteneciendo esta al ángulo de visión que instala una nueva operación para lo requerido como mirada sobre el modelo ocasional que enfrenta la mirada del alumno. Deberemos indicar la persistencia del proceso frente a la virtualidad de lo que lo hace posible (modelo) como la cristalización específica de una percepción, el número de operaciones de una visible operante (el alumno) que apropia materialidades y significaciones diversas para constituir un orden Y unas organizaciones que darán cuerpo a una investigación, cuya fórmula no será otra cosa que la economía de lo visual.

Siendo la visualidad, preferentemente la materia del arte, su régimen no podrá darse, aún en sus manifestaciones más precarias, sin el análisis del objeto y los procesos que ponen ese objeto en relación con una finalidad que no es otra que la de ampliar el espacio de lo visible, como una construcción que articula el cuerpo que produce y las materias que ocupa. El problema del arte estará legitimado únicamente por la articulación de una relación entre lo que ha sido visto y su paso a ser otra cosa, es decir, una obra; algo que tiene un espacio intermedio entre lo que la hace posible como referencia y cuota de realidad comprometida, y el traslado y traducción como proceso que sitúa un más allá, configurando un espacio de apertura a un sentido que quiere renovar la experiencia de la mirada sobre los objetos que la convocan.

José Luis Medel
Diciembre 1993

Expositores:

- **Escultura.**

3º Año

- Claudia Barros
- Viviana Durán
- María Isabel García

Profesor. Mauricio Bravo

4º Año

- María Eugenia Irrarrazaval

- **Pintura.**

2º Año

- Sebastián Skoknic
- Sergio Tapia
- Carolina Zañartu

Profesor. Rodrigo Vega

3º Año

- Karin Strelow
- Sebastián Díaz
- Claudia Barros

Profesor. Rodrigo Vega

4º Año

- Ana María Fell
- Lourdes Naveillan

Profesor. Humberto Nilo

- **Multimedias.**

3º Año

- Juan Pablo Vázquez
- Javier Simpson
- Armando Saragoni

Profesor. Mario Soro

- **Creación Gráfica.**

4º Año

- Carlos Osorio
- Corinne Stahr

Profesor. Eduardo Garreaud

- **Grabado**

3º Año

- Alejandra Guzmán

Profesor. Rafael Munita

4º Año

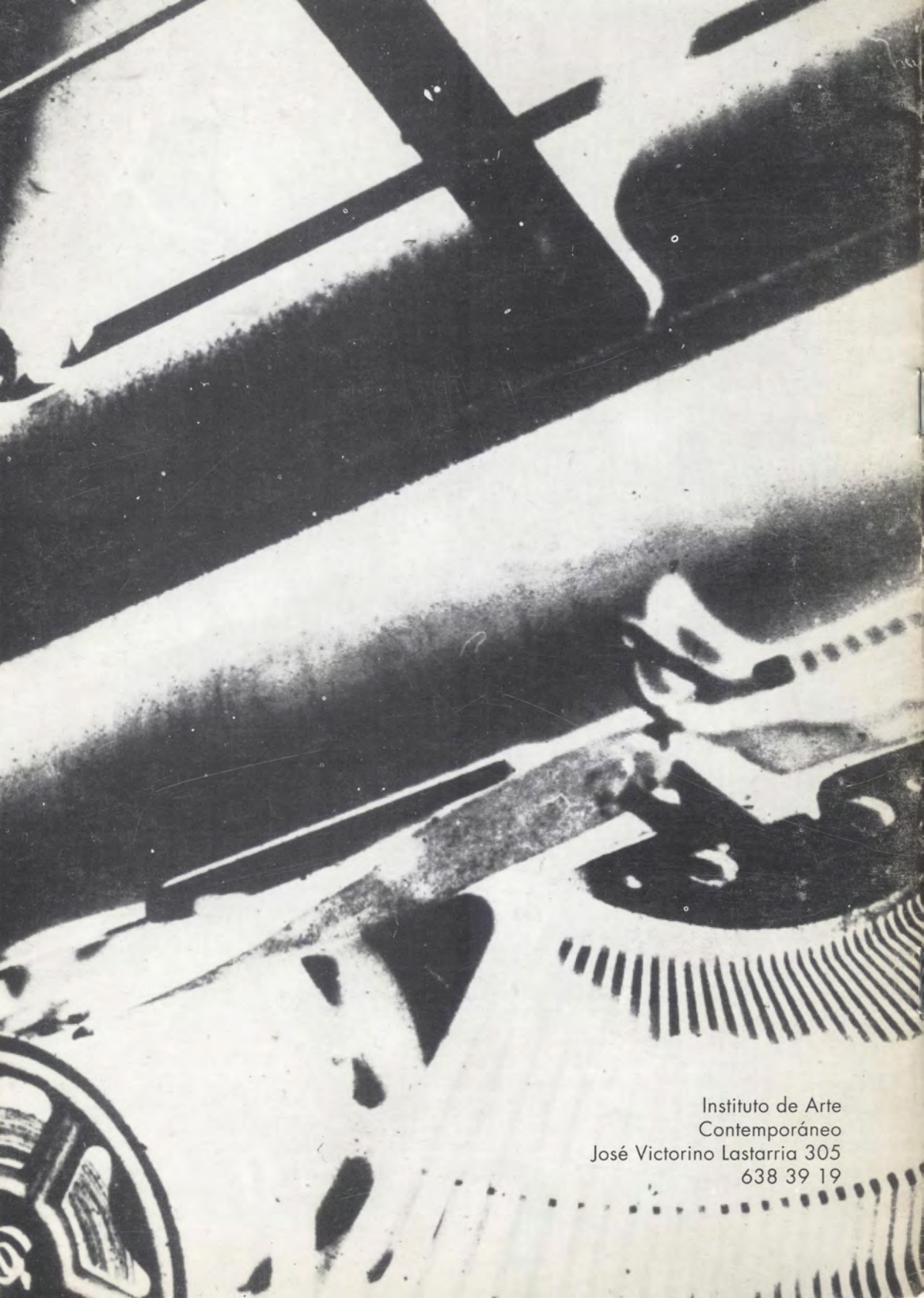
- Renate Schlager
- Marcela Iribarra

- **Estética Fotográfica.**

3º Año

- Armando Saragoni
- Pablo Vicens

Profesor. Germán Muñoz



Instituto de Arte
Contemporáneo
José Victorino Lastarria 305
638 39 19